

400 JAAR GEBRUIKSFLIJSSEN

Nu ook deze expositie inmiddels bijgeschreven kan worden in de annalen van ons korte-en aktieve-bestaan, is het ons als voormalige werkgroep een behoefte iedereen te bedanken voor de fijne medewerking aan het welslagen van deze derde flessenexpositie. We bedanken in het bijzonder Anne Aalders, Bols Nederland, Willy v.d. Bossche, Ben v.d. Klis, Cees Kruidhof, A. Neyers, Jos Smit, Peter en Mary Vermeulen voor het ter beschikking stellen van hun veelal waardevolle flessen. We bedanken Karl Stimm, Peter Vermeulen Cees Kruidhof, Willy v.d. Bossche, Jos Smit voor hun aandeel in het boekje '400 jaar gebruiksflessen', dat in een zeer korte tijd moest worden geschreven en waaruit blijkt waarin een kleine vereniging groot kan zijn. We bedanken het bestuur, Piet Smit, en Jan Haak voor allerlei hand-en spandiensten. We hebben echt geprobeerd alle leden in onze aktiviteiten te betrekken, mocht dat hier en daar mislukt zijn dan spijt ons dat. Nogmaals bedankt door Pieter Oostlander, Klaas Prins, Bert Arendonk.

'400 jaar gebruiksflessen' en de kritieken.

'Deze expositie geeft een algemeen overzicht van flessen die ambachtelijk werden geblazen', schreven we in ons persbericht. 'De expositie pretendeert een algemeen overzicht te geven', schreef Elzevier in een artikel van 6 augustus j.l. Helaas waren er, voorzover mij bekend, geen journalisten van andere kranten die de moeite hebben genomen onze expositie te bezoeken. Onze eigen 'krant', waarin een voortreffelijk artikel van Johan Visser, even buiten beschouwing latende. Gelukkig zijn we nog niet groot en bekend genoeg om het succes af te meten aan perspublicaties. Het is trouwens best aardig om te zien hoe de journalist van Elzevier, ons persbericht en het boekje '400 jaar gebruiksflessen' hanteert om zijn verhaal te schrijven. Aan het slot van zijn artikel kunnen we ons z'n kritiek op de composities, en de nummering van de flessen best aantrekken. Volgende keer beter.

Nu onze eigen 'krant', Johan z'n kritiek gaat aanmerkelijk dieper en raakt zo'n beetje het hart van onze vereniging. Als ik er twee opmerkingen uit mag lichten, dan was de expositie in Johan z'n ogen te saai-geen verrassingen schreef hij vriendelijk-en te eenzijdig -uitsluitend flessen.

De eerste opmerking moeten we ons ter harte nemen, ook de journalist van Elzevier signaleerde reeds de 'gebrekkige composities'. Alleen hoe we daaraan tegemoet moeten komen weet ik op dit moment niet. Zelf ben ik in de eerste plaats geïnteresseerd in de geschiedenis van de flessen en daarna pas in de fles zelf. Veel gevoel voor fraaie composities denk ik niet te hebben,

en, moet ik concluderen, ook de andere betrokkenen-leden werkgroep en museum-blijkbaar niet, of -en dat had Johan zich best eens mogen afvragen-de compositie is willens en wetens ondergeschikt gemaakt aan het verhaal dat we hebben willen vertellen.

En een verhaal was er. In minder dan acht weken tijd zijn alle vijfhonderd boekjes verkocht aan mensen-en nu laat ik de museumgids aan het woord-'die iets van die flessenopstelling begrepen, en nieuwsgierig werden'. En daar ging het ons nu precies om.' Het verhaal van ambachtelijk geblazen flessen geschreven voor de gemiddelde, en vaak, toevallige, museumbezoeker. Dat was onze pretentie.

En dan is het spijtig dat sommige leden dit te eenzijdig vinden en zelfs overwegen een nieuwe club op te richten die een breder doel voor ogen staat. Begrijp me niet verkeerd, ik gun ieder alle vrijheid, om het verzamelen en exposeren van flessen al of niet te waarderen, maar binnen het bestek van een flessenclub die flessen exposeert kun je dat m.i. niet maken.



Drie stromen club ?

Losgekoppeld van de flessenexpositie, is het balletje dat Johan Visser heeft opgeworpen de moeite van een discussie natuurlijk wel waard. Ik kan in ieder geval wel met hem meevoelen, dat het uitsluitend verzamelen van flessen niet een ieder blijvend zal boeien. Maar dat gebeurt dan ook meestal niet. Immers, we kennen vanaf de oprichting al een scala van stromingen onder de paraplu van 'De Oude Flesch'. Verzamelaars van modern glas, antiek glas, aardewerk waaronder kruiken, onderzoekers van de historie der flessenblazerijen en van de flessengebruikers (brouwerijen, distilleerderijen) maken deel uit van hen die gebruiks-flessen verzamelen, en bezig zijn met graven of het 'bewerken' van rommelmarkten, restaureren etc. Zoveel activiteiten binnen een kleine vereniging heeft het effect van een kruisbestuiving, en biedt ruime mogelijkheden tot verdieping.

Natuurlijk, de flessenverzamelaars zijn in de meerderheid en geven, zeker naar buiten toe, daardoor een wat eenzijdig beeld van de club-activiteiten, maar zonder af te dingen op de waarde van 'andere stromingen', dat lijkt me meer een verdienste dan dat je daar kritiek op zou kunnen hebben.

Toch vindt ik, dat de andere stromen een mogelijkheid moeten hebben om zich te manifesteren binnen de club. Mijn voorstel is: Stel de doelstelling van de vereniging een beetje bij in de trant van, 'De Oude Flesch', vereniging van glas-verzamelaars en archeologie, en geeft de leden de ruimte naar voorkeur te functioneren bin-b.v. de groepen gebruiksglas, modern glas en archeologie. Koppel een woordvoerder per groep aan het bestuur, dat als bindend element rustig afwacht hoe e.e.a zich zal ontwikkelen.